

## Järjestöavustusten pisteytysmalli

Avustusten myöntämisen arvioinnin tukena hyödynnetään pisteytysmallia. Pisteytysmalli tuo näkyväksi kriteerit, joiden avulla avustushakemuksia arvioidaan. Pisteytyksen avulla taataan, että avustukset kohdennetaan tasapuolisesti ja vaikuttavasti niille järjestöille, joiden toiminta parhaiten edistää hyvinvointialueen tavoitteita. Pisteytyksen kautta varmistetaan, että valmistelu on läpinäkyvää ja perustuu objektiiviseen arviointiin. Kaikille 20 000 euroa ylittävillä avustushakemuksille lasketaan pisteet.

### Pisteytettävät kokonaisuudet

1. Alueellisen hyvinvointisuunnitelman painopisteiden ja tavoitteiden toteutuminen 0-10 p
2. Yhteistyö muiden avustusta hakevien järjestöjen kesken samankaltaisessa toiminnassa 0-5 p
3. Vaikutusketjun kattavuus 0-5 p
4. Avustettavan toiminnan näkyminen kansallisessa palvelutietovarannossa (PTV) 0-10 p

### 1. Alueellisen hyvinvointisuunnitelman painopisteiden ja tavoitteiden toteutuminen, 0-10 p

Varhan avustusperiaate: Avustettavan toiminnan tulee kytkeytyä Varhan strategiaan tarpeisiin, joita muodostuu sekä väestötasoisista tavoitteista väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi että palvelutuotannon tukemisen näkökulmasta. Strategiset väestötasoiset tavoitteet asetetaan alueellisessa hyvinvointisuunnitelmassa. Hyvinvointisuunnitelma ohjaa Varhan avustusten allokointia tukemaan yhteisesti asetettuja tavoitteita.

Valitse ensin avustettavan toiminnan tärkein/tärkeimmät yhteiset tavoitteet tai ikäkohderyhmät. Valitse sen jälkeen painopisteiden alta 1-2 tärkeintä alatavoitetta toiminnallesi. Valinta tehdään ainoastaan haettavan avustuksen näkökulmasta, ei siis yhdistyksen muun toiminnan tai tarkoituksen näkökulmasta.

#### Yhteiset tavoitteet

Painopiste 1: Koko väestön fyysinen terveys ja elintavat

- Vähennetään väestöryhmien välisiä eroja elintapoihin ja fyysiseen kuntoon liittyen

Painopiste 3: Koko väestön arjen ja lähisuhteiden turvallisuus

- Tunnistamme lähisuhteiden väkivallan, siihen liittyvän väkivaltariskin ja hyödynnämme monialaista arviointia sekä kehitämme yhteistyö-, konsultaatio- ja tukirakenteita.

**Kohderyhmä: Lapset, nuoret****Painopiste 1: Fyysinen terveys ja elintavat**

- Nuorten nikotiinituotteiden käytön kasvu kääntyy laskuun
- Entistä harvempi lapsi ja nuori on ylipainoinen
- Lasten ja nuorten fyysinen toimintakyky paranee

**Painopiste 2: Mielen hyvinvointi ja osallisuus**

- Jokainen lasten ja nuorten kanssa toimiva aikuinen tunnistaa omat mahdollisuudet lisätä lasten ja mielen hyvinvointia
- Kaikkien, myös haavoittuvassa asemassa olevia lasten ja perheiden, mahdollisuus osallistua hyvinvointia tukevaan vapaa-ajan toimintaan lisääntyy
- Lasten ja nuorten ympärillä olevat aikuiset tukevat yhdessä ja varhain lasten ja nuorten mielen hyvinvointia sekä vanhempia ja huoltajia kasvatustehtävässään
- Lapset ja nuoret kokevat voivansa vaikuttaa omaan elämäänsä.

**Painopiste 3: Arjen ja läheisyyden turvallisuus**

- Lapset ja nuoret kokevat olonsa turvalliseksi omassa arjessaan
- Alueen ammattilaiset tunnistavat tilanteet, joissa lapsella ja nuorella on riski joutua seksuaaliväkivallan tai muun väkivallan kokijaksi.
- Alueen ammattilaiset tunnistavat väkivallan eri muodot, sekä osaavat ottaa asian puheeksi ja tietävät miten toimia tilanteissa.

**Kohderyhmä: Työikäiset****Painopiste 1: Fyysinen terveys ja elintavat**

- Terveysliikuntasuositusten mukaan riittävästi liikkuvien osuus työikäisessä väestössä kasvaa vuoteen 2030 mennessä
- Lihavan työikäisen väestön osuuden kasvu pysähtyy vuoteen 2030 mennessä
- Vähentää verenkiertoelinten tautien vuoksi menetettyjä elinvuosia työikäisessä väestössä vuoteen 2030 mennessä
- Tyypin 2 diabeteksen yleisyys työikäisessä väestössä laskee vuoteen 2030 mennessä
- Päivittäin tupakka- tai nikotiinituotteita käyttävän työikäisen väestön osuuden kasvu pysähtyy vuoteen 2030 mennessä
- Rahapelejä vähintään alhaisen riskin tasolla (PGSI  $\geq$  1 pistettä) pelaavan työikäisen väestön osuuden kasvu pysähtyy vuoteen 2030 mennessä

### Painopiste 2: Mielen hyvinvointi ja osallisuus

- Itsensä yksinäiseksi tuntevien työikäisten osuuden kasvu pysähtyy vuoteen 2030 mennessä
- Erittäin heikkoa osallisuutta kokeneiden työikäisten osuuden kasvu pysähtyy vuoteen 2030 mennessä

### Painopiste 3: Arjen ja lähisuhteiden turvallisuus

- Fyysistä tai henkistä lähisuhdeväkivaltaa kokeneiden työikäisten osuuden kasvu pysähtyy vuoteen 2030 mennessä
- Päivittäisen elämänsä turvattomaksi kokeneiden työikäisten osuus pienenee vuoteen 2030 mennessä

### Kohderyhmä: Ikääntyneet

#### Painopiste 1: Fyysinen terveys ja elintavat

- 65 vuotta täyttäneiden lonkkamurtumien osuus lähenee tavoitetasoa 0,4 % vastaavan ikäisestä väestöstä. Ikääntyvän väestön kaatumisiin ja putoamisiin liittyvät sairaalajaksot ovat samalla tasolla kuin vuonna 2024 tai niiden määrä on vähentynyt
- Ikääntyvän väestön kokemus omasta terveydestään on koko maan tilannetta parempi. Terveysliikuntasuosituksen mukaan liikkuvan väestön osuus on vähintään samalla tasolla kuin koko maassa tai osuus on suurempikääntyvän väestön kyky itsestä huolehtimisessa on samaa tasoa kuin koko maassa tai parempi
- Omaishoitajien kokema hyvinvointi, terveys ja jaksaminen paranee
- Muistisairaat ohjautuvat oikea-aikaisesti palveluihin
- Ikääntyvien alkoholin riskikäyttäjien ja riskipelaajien osuus on samalla tasolla kuin koko maassa tai pienempi

#### Painopiste 2: Mielen hyvinvointi ja osallisuus

- Yksinäisyyttä kokevan väestön osuus on samalla tasolla kuin koko maassa tai osuus on pienempi. Osallisuutta kokevan ikääntyvän väestön osuus on samalla tasolla kuin koko maassa tai osuus on suurempi
- Elämänlaatunsa hyväksi kokevien osuus on samalla tasolla kuin koko maassa tai osuus on suurempi
- Ehkäistään mielenterveys- ja päihdeongelmaisten iäkkäiden ihmisten joutuminen raskaisiin palveluihin. Tuetaan sosiaalisesti eristäytyneiden iäkkäiden ihmisten kiinnittymistä yhteiskuntaan

**Painopiste 3: Arjen ja lähisuhteiden turvallisuus**

- Elämänsä turvalliseksi kokevien ikääntyneiden osuus on samalla tasolla kuin koko maassa tai suurempi. Väkivaltaa kokeneiden ikääntyneiden osuus on samaa tasoa kuin koko maassa
- Alueella laadittujen ikäasumisen ennakointisuunnitelmien osuus paranee. Ikääntyvälle väestölle on tarjolla asumiseen varautumisen neuvontaa ja ohjausta

**Pisteytys: Toimintamme vastaa oman arviomme mukaan kaikkiin valitsemiimme tavoitteisiin/pisteisiin**

- 0 p = ei lainkaan
- 3 p = osittain
- 5 p = kohtalaisesti
- 7 p = hyvin
- 10 p = erinomaisesti

**2. Yhteistyö muiden avustusta hakevien järjestöjen kanssa samankaltaisessa toiminnassa, 0-5 p**

Avustusperiaate: Varha kannustaa avustuksen hakijoita hakemaan rahoituksia useiden järjestöjen konsortioissa tai laajempien alueellisten järjestöjen hakevan rahoituksen alayhdistystensä puolesta ja jakavan rahoituksen sisäisesti varmistaen toimintojen alueellisen kattavuuden.

**Pisteytys: Onko selvitetty, onko hyvinvointialueella muilla toimijoilla samalle kohderyhmälle samankaltaista toimintaa, johon myös haetaan Varhan avustusta?**

- 0 p = ei ole selvitetty
- 0 p = on selvitetty ja on, mutta haemme yksin
- 5 p = on selvitetty ja ei ole Varhan alueella. Vastaamme toiminnasta yksin omalla alueellemme.
- 5 p = on selvitetty. Samankaltaista toimintaa on, joten olemme sopineet työnjaosta ja haemme avustusta yhteisillä tavoitteilla ja samankaltaisilla toimintamuodoilla.

**3. Vaikutusketjun kattavuus, 0-5 p**

Avustusperiaate: Vaikutusketju auttaa Varhaa ja järjestöä itseään arvioimaan toimintaa ja sen vaikuttavuutta. Vaikutusketjussa järjestö kuvaa: toiminnan tarpeen, tavoitteet, kohderyhmä(t), toiminnan, mittarit ja tulokset.

**Pisteytys: Avustuskohteen vaikutusketjun (tarve, tavoite, kohderyhmä, tulos, toiminta) tuloksia voidaan arvioida. Vaikutusketju on sama, mitä STEA edellyttää sen avustuksien osalta.**

- 0 p = Ketjua ei ole esitetty tai esitetty ketju ei ole realistinen.
- 3 p = Esitetty ketju on mahdollinen, mutta sitä ei ole riittävästi perusteltu.
- 5 p = Esitetty ketju on uskottava sekä kattavasti ja selkeästi esitetty.

#### **4. Avustettavan toiminnan näkyminen kansallisessa palvelutietovarannossa (PTV), 0-10 p**

Avustusperiaate: Varha suosittaa järjestöjä viemään tietonsa kansalliseen palvelutietovarantoon (PTV), jotta tietoja voidaan hyödyntää hyvinvointiopastajassa ja muissa palvelutarjottimissa, chatboteissa, verkkosivuilla ja karttapalveluissa. Tätä kautta järjestöt saavat saman näkyvyyden omiin palveluihinsa kuin julkishallinnon organisaatiotkin.

##### **Pisteytys: Avustettavan toiminnan näkyminen PTV:ssa**

0 p = Avustettava toiminta ei löydy/ei tule löytymään kansallisesta palvelutietovarannosta toiminnan alkaessa.

10 p = Avustettava toiminta löytyy/tulee löytymään kansallisesta palvelutietovarannossa toiminnan alkaessa.